

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 20.04.2021, klo 16:00 - 17:33

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/ sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 46 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 47 Pöytäkirjan tarkastus

§ 48 Ajankohtaiskatsaus

§ 49 Valitus tonttijakoa koskevasta laskusta

**§ 50 Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston
toimikauden jatkuminen**

**§ 51 Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien julkisivun
kunnostamista ja ympäristön siistimistä, Kämmenniemi**

§ 52 Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta, Ikuri

**§ 53 Rakennuslupahakemus, Makkarajärvenkatu 44, 21-369-R, 837-078-
7320-0004**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Sirniö Ilpo, puheenjohtaja
Höyssä Matti, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Harmaala Sonja
Kampman Ulla
Lindbom Kari
Lydén Erik
Mäkeläinen Suvi
Salonen Antti

Muut saapuvilla olleet

Sandström Hanna, hallintosihteeri, sihteeri
Jaskanen Leena, rakennusvalvontapäällikkö
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja
Nikupaavo-Oksanen Tarja, viestintäsuunnittelija
Nurminen Mikko, johtaja, saapui 16:36
Ruonala Heidi, lakimies
Willberg Harri, ympäristönsuojelupäällikkö, poistui 16:50

Allekirjoitukset

Ilpo Sirniö
Puheenjohtaja

Hanna Sandström
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Reeta Ahonen

Matti Höyssä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 23.04.2021 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi
23.04.2021

Hanna Sandström, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 46

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120§:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 47

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Reeta Ahonen ja Matti Höyssä (varalle Antti Salonen).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 48

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Harri Willberg Ympäristönsuojelupäällikkö, Leena Jaskanen
Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Johtaja Mikko Nurminen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Katsaus ympäristö- ja rakennusjaoston ajankohtaisiin asioihin:

- Päivitetty mainoslaiteohje
- Kevätkatselmukspäivät
- Roskatilanne

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 49

Valitus tonttijakoa koskevasta laskusta

TRE:2745/02.04.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Maanmittausinsinööri Antti Alarotu, puh. 040 776 4970 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Valitus hylätään.

Perustelut

Asemakaavamuutoksen hakija on tehnyt valituksen koskien kaavan yhteydessä tehtyä tonttijakoa. Tonttijako on tehty 9.10.2018, mutta lasku siitä on toimitettu hakijalle vasta 13.1.2021. Valitus tutkitaan verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain mukaisena perustevalituksena. Lain 10 §:n mukaan perustevalitus tehdään samalle viranomaiselle kuin säännönmukainen valitus. Koska tonttijaosta tehtävän oikaisuvaatimuksen käsittelisi ympäristö- ja rakennusjaosto, myös perustevalitus kuuluu ympäristö- ja rakennusjaoston päätettäväksi.

Valituksessa katsotaan muun ohella, että kaavamuutoksen hakijoilla on ollut oikeus luottaa, että aiempi lasku on ollut oikea, koska erittely ei avaa laskun yksityiskohtia tarpeeksi muiden johtopäätösten tekemiseksi, rakennusvalvonnan ja kaupunkimittauksen taksat ovat epämääräiset ja epäselvät sekä mahdollistavat monenlaiset tulkinnat eikä kaupunki ole kohtuullisessa ajassa tehnyt laskuun muutoksia. Valituksessa vedotaan myös laskun aiheuttamiin kustannuksiin sekä siihen, että kaupunki on toiminut luottamuksensuojaperiaatteen vastaisesti.

Valituksen johdosta todetaan, että tonttijaot 9024 ja 9025 (koskien tontteja 5754-14 ja -15 sekä 5671-18, -19, -20 ja -21) on laadittu asemakaavan 8683 yhteydessä. Vuoden 2018 käytännön mukaisesti asemakaavan laadinnasta ja samaan aikaan laaditusta tonttijaosta laskuttaminen tapahtui asemakaavayksikön toimesta. Tarkoituksena tässä on ollut laskuttaa asiakasta yhdellä kootulla laskulla. Tonttijakojen 9024 ja 9025 osalta lasku ei kuitenkaan ole lähtenyt asiakkaalle, vaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

asiakas on saanut laskun pelkästään asemakaavan laatimisen kustannuksista. Asemakaavan kokonaiskustannukset ovat olleet 9365,6 euroa, mikä on asiakkaalta laskutettu 28.12.2018. Tonttijaon 9024 kustannukset olivat 1250 euroa ja tonttijaon 9025 kustannukset olivat 850 euroa eli yhteensä 2100 euroa, mikä ei ole sisältynyt laskutettuihin asemakaavan laatimisen kustannuksiin.

Maksut ovat muodostuneet rakennusvalvonnan ja kaupunkimittauksen taksan mukaan seuraavasti:

Tonttijaon laatiminen tai muuttaminen, joka sisältää korkeintaan kaksi tonttia

perusmaksu asemakaavan yhteydessä 850 euroa

sekä jokaista lisätonttia kohti 200 euroa

Näin ollen:

Tonttijako 9024: 4 tonttia = 850 + 200 + 200

Tonttijako 9025: 2 tonttia = 850

Yhteensä 2100 euroa.

On valitettavaa, että tonttijakojen osalta laskutus on jäänyt tekemättä ja asiakkaalle on perustellusti jäänyt se käsitys, että kaikki asemakaavamuutoksesta aiheutuvat maksut on laskutettu. Yhdenvertaisuusperiaate kuitenkin edellyttää, että kaikista toimenpiteistä aiheutuvat taksan mukaiset maksut laskutetaan. Maksut eivät ole vanhentuneet. Ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään valituksen hylkäämistä.

Tiedoksi

Valituksen tekijä, Antti Alarotu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 50

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston toimikauden jatkuminen

TRE:2794/00.00.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heli Hirvelä

Valmistelijan yhteystiedot

Palvelupäällikkö Jukka Tapiola, puh. 040 531 4434, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Ilpo Sirniö

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston toimikauden jatkuminen merkitään tiedoksi.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston kokouksissa läsnäolo- ja puheoikeus myönnetään uuden toimielimen valintaan asti lakimies Heidi Ruonalalle, rakennusvalvontapäällikkö Leena Jaskaselle, ympäristönsuojelupäällikkö Harri Willbergille sekä maanmittausinsinööri Antti Alarodulle.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston kokouksissa pöytäkirjaa uuden toimielimen valintaan asti pitää hallintosihteeri Hanna Sandström tai joku muu toimitielin- ja kirjaamopalvelujen hallintosihteereistä.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston tiedotusvastaavana uuden toimielimen valintaan asti toimii viestintäsuunnittelija Tarja Nikupaavo-Oksanen.

Yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaoston tarkastetut pöytäkirjat oikaisuvaatimusohjeineen ja valitusosoituksineen asetetaan nähtäväksi kokousta seuraavana perjantaina kaupungin verkkosivuille uuden toimielimen valintaan asti.

Perustelut

Kuntalain 79 §:n mukaan luottamushenkilö pysyy toimessaan sen ajan, joksi hänet on valittu, ja sen jälkeenkin siihen saakka, kunnes toimeen on valittu toinen. Luottamustoimen jatkuvuusperiaatteella turvataan luottamustehtävän hoitaminen toimikauden vaihtuessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Laki vuoden 2021 kuntavaalien siirtämisestä tuli voimaan 29.3.2021. Voimaan tulleen lain mukaan "Vaalilain (714/1998) 144 §:ssä säädetystä poiketen vuoden 2021 kuntavaalien vaalipäivä on sunnuntai 13 päivä kesäkuuta 2021. Vuoden 2021 kuntavaaleissa valittavien valtuustojen toimikausi alkaa poiketen kuntalain (410/2015) 15 §:n 1 momentissa säädetystä 1 päivänä elokuuta 2021 ja jatkuu toukokuun 2025 loppuun. Vuoden 2017 kuntavaaleissa valittujen valtuustojen toimikausi jatkuu heinäkuun 2021 loppuun. Valtuutettu tai muu kuntalain 69 §:ssä tarkoitettu kunnan luottamushenkilö voi niin halutessaan erota toimestaan kesäkuun 2021 alusta lukien valtuuston toimikauden jatkumisen perusteella. Tällöin varavaltuutettu kutsutaan valtuutetun tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja muuhun luottamustoimeen valitaan uusi henkilö. Valtuutetun toimesta tai muusta kunnan luottamustoimesta eroamisesta on ilmoitettava kirjallisesti valtuustolle tai luottamushenkilön valinneelle muulle toimielimelle huhtikuun 2021 loppuun mennessä." Lisäksi laissa säädetään, että "Kuntalain 32 §:n 2 momentissa säädetystä poiketen kunnanhallituksen, tarkastuslautakunnan, muiden lautakuntien ja valiokuntien jäsenet valitaan elokuussa 2021 pidettävässä valtuuston kokouksessa".

Tiedoksi

Nimetyt

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 51

Määräys ja uhkasakon asettaminen koskien julkisivun kunnostamista ja ympäristön siistimistä, Kämmenniemi

TRE:2839/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Tarkastusinsinööri Katja Rajaniemi, puh. 044 431 4306 ja lakimies Heidi Ruonala, puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Kiinteistön 837-708-10-1 Niemisenokantie 42 haltija veloitetaan kunnostamaan rakennuksen julkisivut sekä siistimään ympäristö 30.6.2021 mennessä tuhannen (1000) euron sakon uhalla.

Kokouskäsitely

Ympäristönsuojelupäällikkö Harri Willberg poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Kari Lindbom kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Pohjaesitys= JAA, Asian jättäminen pöydälle= EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Pohjaesitys hyväksyttiin äänin 7-2.

Äänestykset

JAA= Pohjaesitys, EI= Asian jättäminen pöydälle

Jaa

Ulla Kampman
Reeta Ahonen
Ilpo Sirniö
Suvi Mäkeläinen
Erik Lydén
Sonja Harmaala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Antti Salonen

Ei

Matti Höyssä

Kari Lindbom

Perustelut

Tarkastuksessa 22.3.2019 havaittiin, että kiinteistöllä Niemisenokantie 42 sijaitsevan rakennuksen julkisivut ovat epäsiistit. Kiinteistön haltijaa on kehoitettu 29.3.2019 kunnostamaan rakennuksen julkisivut ja siistimään ympäristö määräaikaan mennessä niin, että terveellisyys, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset täyttyvät. Toimenpiteet tuli tehdä 31.5.2020 mennessä.

Ympäristö- ja rakennusjaoston kevätkatselmuksessa 12.6.2020 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu. Kiinteistön haltija on toimittanut rakennusvalvontaan vastineen 20.9.2020, jossa todetaan, että kiinteistön haltija on toteuttanut kehotuksessa mainitut toimenpiteet.

Tarkastuksessa 23.2.2021 todettiin, että kehotusta ei ole noudatettu riittävästi. Kiinteistöllä sijaitsevan rakennuksen julkisivusta on siistitty graffiti pois, mutta rakennuksen julkisivuja ei ole kunnostettu. Kiinteistön haltijalle on varattu mahdollisuus täydentää vastinettaan 13.4.2021 mennessä. Haltija ei ole antanut uutta vastinetta.

Edellä mainitun perusteella ympäristö- ja rakennusjaostolle esitetään, että kiinteistön haltija veloitetaan kunnostamaan rakennuksen julkisivut ja siistimään sen ympäristö 30.6.2021 mennessä määräyksen tehosteeksi asetettavan tuhannen (1000) euron sakon uhalla.

Tiedoksi

Kiinteistön haltija saantitodistuksin, Katja Rajaniemi, Pekka Rantanen, Heidi Ruonala

Liitteet

1 Tarkastusasiakirjat.pdf

2 Niemisenokantie 42_kuvat.pdf

3 Perttulan_Navetta_ry_selitys_20.9.2020.pdf

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 52

Oikaisuvaatimus toimenpideluvasta, Ikuri

TRE:2386/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Heidi Ruonala

Valmistelijan yhteystiedot

Lupainsinööri Virva Järvinen, puh. 041 730 2222 ja lakimies Heidi Ruonala,
puh. 040 569 1218, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Koska ehdotus ei saanut
kannatusta, se raukesi.

Perustelut

Lupainsinööri on 10.3.2021 myöntänyt toimenpideluvan terasille
rakennettavalle valokatokselle, joka aidataan 1.8 metriä korkealla aidalla.
Päätöksestä on tehty oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että lupaa myönnettäessä on
tapahtunut menettelyvirhe, kun toinen naapuri on jätetty huomioimatta
toimenpideluvan käsittelyssä. Oikaisuvaatimuksessa ilmoitetaan, että
naapurია kuultaessa hanketta tullaan vastustamaan. Oikaisuvaatimuksen
tekijä vetoaa lisäksi paloturvallisuuteen, siihen, ettei rakennelma sovi
maisemaan tai rakennukseen sekä hakemuksen virheellisiin ja
puutteellisiin tietoihin.

Naapurikuulemisen osalta lupakäsittelijä on arvioinut, että kysymys on
vähäisestä hankkeesta eikä kaikkien naapurien kuulemiseen ole
maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n nojalla ollut tarvetta.

Todetaan kuitenkin, että oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo ilmoittaneensa
hakijalle, ettei tue hakemusta. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä
kertoo lähettäneensä rakennusvalvontaan sähköpostin 26.11.2020, jossa
on todennut, ettei ole allekirjoittanut lupahakemusta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on siis ollut tietoinen hakemuksesta ja tämän
perusteella myös ilmoittanut kantansa rakennusvalvontaan. Naapurია on
siten tiedotettu maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki ei edellytä, että kuultavat allekirjoittavat kuulemisasiakirjan, vaan että naapureita tiedotetaan hakemuksesta.

Rakennelman ulkonäön osalta todetaan, että kysymys on melko vähäisestä, pihan puolelle sijoittuvasta rakentamisesta, jolla ei ole kaupunkikuvallista merkitystä. Lupahakemuksen liitteenä toimitetut suunnitelmat ovat hankkeen vähäisyys huomioiden olleet riittäviä.

Päätös ei ole syntynyt väärässä järjestyksessä eikä ole muutoinkaan lainvastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Virva Järvinen, Heidi Ruonala

Liitteet

- 1 ilmakekuva oikaisuvaatimus (002).jpg
- 2 Pohjakuva.jpg
- 3 näkymä kodinhoituhuoneen ikkuna.jpg
- 4 näkymää keittiö (2).jpg
- 5 Talon pohja asemapiirustus.jpg
- 6 Toimenpidelupa 21-0280-T.pdf
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 53

Rakennuslupahakemus, Makkarajärvenkatu 44, 21-369-R, 837-078-7320-0004

TRE:2810/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Leena Jaskanen

Valmistelijan yhteystiedot

Lupa-arkkitehti Kaija Rask, puh. 040 806 2051 ma - ke 11.30. - 13.00,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Hanna Sandström, puh. 040 750 1876, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Leena Jaskanen, Rakennusvalvontapäällikkö

Päätösehdotus oli

Asunto Oy Tampereen Valkolehdokin ja Asunto Oy Tampereen
Kellotalvikin rakennuslupahakemus hyväksytään liitteessä mainituin
ehdoin.

Perustelut

Rakennuslupa, MRL 125.1 §

Kahden asuinrakennuksen ja kahden talousrakennuksen rakentaminen.

Tiedoksi

rakennusvalvonta/hakija

Liitteet

1 Toimenpideselvitys ja lupaehdot, pöytäkirja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§50

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§52, §53

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Rakennus- ja toimenpidelupa

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen); sekä
- 4) kunnalla

Purkamis- ja maisematyölupa

Valitusoikeus on:

- 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 2) kunnan jäsenellä; sekä
- 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella on valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä myös silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§49, §51

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.